



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Fracties van de SP, Forum voor Democratie en  
Liberale Partij Maastricht  
mevrouw S. Blom  
de heer B. Nab  
mevrouw K. Nuyts

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht  
WWW.GEMEENTEMAASTRICHT.NL

ONDERWERP

schriftelijke (vervolg)vragen over de exacte kosten  
van externe inhuur en rapportages van  
consultancy- en onderzoeksbureaus

DATUM

3 december 2025  
Verzonden: 03-12-2025

BIJLAGEN

1

BEHANDELD DOOR

HMJL (Helmy) Koolen

DOORKIESNUMMER

ONZE REFERENTIE

2025.02588

E-MAILADRES

helmy.koolen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Beste dames Blom en Nuyts en de heer Nab,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fracties gesteld hebben.

Alvorens in te gaan op beantwoording nemen we de vrijheid om op te merken dat uw inleiding en de gestelde vragen lijken uit te gaan van aannames en niet onderbouwde stellingen. Ter verduidelijking van onze opmerking noemen we twee voorbeelden van dergelijke aannames in uw inleiding en vragen, “klakkeloos van dienst zijn” en “overmatige externe inhuur”. Dit gezegd hebbende, beantwoorden we uw vragen over kosten van externe inhuur en rapportages van consultancy- en onderzoeksbureaus met een verontschuldiging dat de beantwoording lang op zich heeft laten wachten.

Het college onderschrijft het belang van transparantie en verantwoording richting de raad. Wij delen het streven naar openheid over afgesloten en lopende contracten en de inzet van inhuur in de breedste zin van het woord inclusief de daaraan verbonden kosten. Tegelijkertijd is het goed om op deze plaats reeds te benadrukken dat de beantwoording van deze vraag het onderliggende doel van de vraag – volledige openheid over alle lopende en afgesloten contracten en opdrachten – niet kan dekken. Dit komt niet voort uit een gebrek aan bereidheid van de zijde van ons college, maar uit de wettelijke beperkingen die gelden bij de openbaarmaking van dergelijke gegevens.

Wanneer de gevraagde informatie zou worden verstrekt, is het noodzakelijk om deze verstrekking voorafgaand te toetsen aan de uitzonderingsgronden uit de Aanbestedingswet 2012 (lex specialis) en de Wet open overheid (Woo). Deze bepalingen beschermen vertrouwelijke gegevens en overige concurrentie gevoelige gegevens van derden. Ten gevolge van deze toetsing zou de feitelijk te delen informatie nagenoeg nihil dan wel zeer beperkt van aard zijn en niet aansluiten bij de informatiebehoefte die met de vraag wordt beoogd.

Kort gezegd, een gerechtvaardigd economisch belang van ondernemers zal in alle gevallen leiden tot het lakken van de gevraagde specifieke/gedetailleerde en als vertrouwelijk gekenmerkte gegevens.



DATUM  
3 december 2025

Om die reden stelt het college voor om hierover opnieuw met uw raad in gesprek te gaan. Op die manier kunnen we gezamenlijk verkennen welke informatie (in aanvulling op de reeds gedeelde gegevens in o.a. de jaarrekening) nog gewenst is en welk doel hiermee wordt nagestreefd. Op die wijze kunnen we dan in de nabije toekomst mogelijk adequater op deze informatiebehoefte inspelen, een en ander uiteraard binnen de hiervoor geschetste wettelijke kaders.

### **Vraag 1**

Is het college bekend met de recente beslissing van de Vlaamse regering om het gebruik van consultants binnen de overheid aan banden te leggen, en met de discussies daarover in onder meer de Provinciale Staten van Limburg en in de publieke opinie?

### **Antwoord vraag 1**

*Ja zeker, we hebben hier kennis van genomen. We hebben ook contact opgenomen met de provincie Limburg en informatie opgevraagd. Het antwoord van de provincie heeft op zich laten wachten. Inmiddels heeft de provincie ons geïnformeerd dat een inventarisatie van de kosten van onderzoeken over 2024 gestart wordt. De provincie verwacht in kwartaal vier van dit jaar het resultaat te delen met Provinciale Staten.*

### **Vraag 2**

Deelt het college de zorgen dat overmatige externe inhuur, zeker op beleidsmatig en strategisch vlak, leidt tot verschraving van de interne ambtelijke expertise, hogere kosten en een verschuiving van democratische controle naar private adviesbureaus? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat betekent dit dan voor de toekomstige inzet daarvan?

### **Antwoord vraag 2**

*Wij herkennen ons niet in het gestelde. Wat betreft externe inzet gaat dit om 12% van de loonsom. Hierover rapporteren wij in de jaarrekening en dit cijfer is de afgelopen jaren stabiel. Op diverse momenten zijn hier reeds vragen over beantwoord in diverse gremia. Externe inhuur dient verschillende doelen, zoals bekend kan het gaan om vervanging bij ziekte, bij piekbelasting en bij specifieke kennis. Bepaalde expertises zijn schaars op de arbeidsmarkt, zoals bijvoorbeeld consulents jeugdzorg, informatici en inkopers. Ons uitgangspunt is dat de cliënten van jeugdzorg en andere gemeentelijke werkzaamheden niet de dupe mogen worden van een tekort aan personeel, vandaar dat tijdelijke inhuur soms noodzakelijk is. Externe inhuur wordt overigens ook ingezet om interne medewerkers (bij) te scholen.*

### **Vraag 3**

Kan het college aangeven hoeveel er in de afgelopen vijf jaren (2020 t/m 2024) in totaal is uitgegeven aan:

- a) externe inhuur (consultants, interim-managers, tijdelijke beleidsmedewerkers, etc.);

### **Antwoord vraag 3a**

*Over de gemeente brede omvang van inhuur rapporteren wij bij jaarrekening. Voor de volledigheid wijzen wij u ook op het recent opgeleverde rekenkameronderzoek over externe inhuur.*

[https://maastricht.aethiqs-maat.nl/parlaeus\\_search/document\\_viewer?sid=23a71415-1183-4af9-a769-ecc2cb5da0f8&pid=a8228a88a8a0208a08aaa2094a2a37a6-p68-i0&mp=ParlaeusMeetingDocumentPrediction](https://maastricht.aethiqs-maat.nl/parlaeus_search/document_viewer?sid=23a71415-1183-4af9-a769-ecc2cb5da0f8&pid=a8228a88a8a0208a08aaa2094a2a37a6-p68-i0&mp=ParlaeusMeetingDocumentPrediction)



DATUM  
3 december 2025

- b) advies- en onderzoeksrapporten van externe bureaus zoals STEC, BRO, Ginder, KPMG, Berenschot, Twynstra Gudde, etc.

**Antwoord vraag 3b**

*Wij zullen in Q1 2026 een overzicht opleveren van de in 2024 uitgevoerde onderzoeken die zijn aangemeld bij team Inkoop. Inkopen vanaf 10.000 Euro dienen te worden aangemeld bij team Inkoop sinds de centralisering van de bedrijfsvoeringstaken vanaf 1 juli 2023. Zoals reeds bij het antwoord op vraag 1 hebben aangegeven doet de provincie ook enkel onderzoek over 2024. We verwijzen ook naar de brief van de gemeentesecretaris referentienummer 2024-00931 (RAAD) - 2024-00788 (RAAD). Deze brief is als bijlage toegevoegd.*

**Vraag 4**

Kan het college per jaar een uitsplitsing geven van deze kosten per opdrachtnemer en per beleidsdomein? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord vraag 4**

*Een overzicht wordt aangeleverd waarin een uitsplitsing van de uitgevoerde onderzoeken per afdeling is opgenomen. Een koppeling tussen de kosten per opdrachtnemer en gerelateerd aan de specifiek uitgevoerde onderzoeken is niet 1 op 1 uit de financiële administratie te halen. Dit zou betekenen dat per opdrachtnemer op factuurniveau een nadere analyse dient te worden gemaakt. Dit levert onevenredig veel werk op en draagt niet bij aan het efficiënt inzetten van de ambtelijke organisatie.*

**Vraag 5**

Is het college bereid om – analoog aan de suggestie in de Provinciale Staten – een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de doelmatigheid, inhoudelijke kwaliteit en feitelijke invloed van deze externe rapporten op het lokale beleid? Zo ja, wanneer mogen wij de uitkomsten van dat onderzoek tegemoet zien? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord vraag 5**

*Zoals al in voorgaande antwoorden is aangegeven hebben wij contact gezocht met de provincie. Uit onze gegevens blijkt dat de provincie enkel een onderzoek naar 2024 doet. Wij zullen kijken of we op eenzelfde wijze als de provincie onderzoek kunnen doen.*

**Vraag 6**

Hoe wordt binnen de gemeente de kwaliteit en onafhankelijkheid van deze rapporten momenteel getoetst? Bestaan daar vaste toetsingskaders voor, en is de gemeenteraad in de gelegenheid om die toetsen in te zien?

**Antwoord vraag 6**

*De ambtelijke organisatie is decentraal georganiseerd. Het team Inkoop binnen het domein Bedrijfsvoering en Dienstverlening begeleidt aanbestedingen. Bij de offerte uitvraag worden door het team Inkoop standaard eisen gesteld aan de organisatie die inschrijft op een offerte aanvraag. Het betreft o.a. eisen waarbij ondernemer niet in staat van faillissement mag verkeren en er geen sprake mag zijn van een strafrechtelijke veroordeling t.a.v. onder meer omkoping, witwassen van geld en fraude. Aanvullend kunnen er door de betrokken vak afdeling specifieke eisen aan de uitvoering van de opdracht worden gesteld en kunnen kwaliteitseisen in de beoordeling van de offerte worden meegenomen. Alvorens een offerte uitvraag op te stellen wordt een marktonderzoek gehouden.*



DATUM  
3 december 2025

*Hierbij wordt getoetst of en welke bureaus een bepaald onderzoek kunnen uitvoeren. De te stellen eisen aan opdracht en opdrachtnemer dienen evenwel proportioneel te zijn en zijn afhankelijk van de opdracht en het aantal bureaus dat een betreffende opdracht kunnen uitvoeren. Na gunning van de opdracht dient de budgethouder de overeenkomst die is afgesloten met de opdrachtnemer te toetsen of aan de kwaliteitseisen, zoals opgenomen in de offerte uitvraag, en de inschrijving is voldaan. Er zijn geen vaste toetsingskaders omdat de inhoud van de opdracht en de daaraan verbonden kwaliteitseisen per opdracht verschillend zijn.*

#### **Vraag 7**

Deelt het college de opvatting van onze fracties dat politieke keuzes niet achter 'onafhankelijke' rapporten verscholen mogen worden, en dat rapporten die als onderbouwing dienen voor gemeentelijk beleid altijd politiek, methodisch en inhoudelijk toetsbaar moeten zijn? Zo ja, waarom is dit dan geen staande praktijk? Zo nee, waarom niet?

#### **Antwoord vraag 7**

*Wij verschuilen ons niet achter rapporten. Rapportages kunnen bijdragen aan het debat en feiten en/of een ander perspectief bieden bij beleidsontwikkeling.*

#### **Vraag 8**

Op basis van welke criteria besluit het college om een extern bureau in te schakelen voor de analyse van een beleidsvraagstuk, en hoe wordt hierbij afgewogen of dit noodzakelijk is dan wel intern op te lossen valt?

#### **Antwoord vraag 8.**

*Dit besluit het college niet, op ambtelijk niveau wordt besloten of een extern bureau wordt ingeschakeld. Hierbij geldt dat eerst ambtelijk wordt gekeken of de analyse van een beleidsvraagstuk intern kan worden uitgevoerd. Evenwel kan de situatie ontstaan dat door te weinig capaciteit en/of het ontbreken van specifieke expertise alsnog een extern bureau wordt ingeschakeld. Verdergaande criteria zijn hiervoor niet opgesteld en het is de bevoegdheid van de betreffende manager hoe deze de te realiseren doelstellingen dient te bewerkstelligen.*

#### **Vraag 9**

Is het college bereid om – indien nodig met terugwerkende kracht – volledige openheid van zaken te geven over alle lopende en afgesloten contracten en eenmalige opdrachten met externe bureaus op het gebied van inhuur en onderzoek, inclusief de bijbehorende kosten en verantwoordingsstukken, op basis van [artikel 169 lid 2](#) van de Gemeentewet en [artikel 4.1](#) van de Woo? Zo nee, waarom niet?

#### **Antwoord vraag 9**

*Wij verwijzen allereerst naar de inleiding op pagina 1 en antwoord 3b en de eerdere beantwoording van vragen die als bijlage is toegevoegd. Tevens willen we u meegeven dat ook de provincie een veel minder omvattend onderzoek doet als in eerste instantie leek te worden gepresenteerd. Ook overigens heeft wethouder Fokke namens het college bij de behandeling van de kaderbrief tijdens het debat al aangegeven dat de vraag van Forum voor Democratie een tamelijk onmogelijk te beantwoorden vraag is. Niet omdat het college niet zo willen leveren, maar omdat het de vraag is wat het college in alle redelijkheid kan leveren.*



DATUM  
3 december 2025

*Ook werpt zich – zoals in de aanhef al aangestipt - de vraag op wat uw raad met dit verzoekt beoogt te bereiken. Uw raad heeft in het kader van de Gemeentewet op maat gemaakte mogelijkheden gekregen om informatie te verkrijgen van ons college. De Woo is daartoe niet het meest voor de hand liggende middel, is in dit geval eveneens niet de juiste juridische grondslag en werkt merendeels onnodig juridificerend. Die keus is natuurlijk aan u, maar de vraag is wel welke doel een juridisering dient. Wellicht moet daar op een ander moment nog eens nader met elkaar over gesproken worden en is beantwoording van artikelvragen niet de juiste context op hier op een goede wijze over met elkaar van gedachten te wisselen. Een beantwoording vanuit woo-perspectief zal naar onze mening teleurstellend voor u zijn omdat op voorhand al vaststaat dat het gerechtvaardigde economische belang van een ondernemer/onderneming beschermd dient te worden.*

*Een gerechtvaardigd economisch belang van ondernemers zal in alle gevallen leiden tot het lakken van de gevraagde specifieke/gedetailleerde en als vertrouwelijk gekenmerkte gegevens (tenzij het milieu-emissiegegevens betreft).*

#### Aanbestedingswet 2012 en de Woo

*De opgevraagde gegevens (inkoop van diensten) kunnen op voorhand in twee categorieën gesplitst worden.*

*Gegevens die vallen onder de Aanbestedingswet 2012 en gegevens die vallen onder het vangnet van de Woo.*

#### Welke gegevens met betrekking tot de inkoop van diensten vallen onder artikel 2.57 van de Aanbestedingswet 2012?

- *Voor inkopen die enkelvoudig worden ingekocht zijn alleen de navolgende aanbestedingsbeginselen van toepassing: transparantie, objectiviteit, gelijkheid. Voor het overige is de Aanbestedingswet 2012 niet van toepassing. Voor deze enkelvoudige inkopen zijn standaardformulieren opgesteld waarin – voor zover voor de beantwoording van uw vraag van belang - het navolgende is opgenomen ‘Uw offerte zal strikt vertrouwelijk worden behandeld’;*
- *Voor meervoudig onderhandse opdrachten voor diensten tussen 50.000 € en de Europese drempel (op dit moment 221.000 €) is deel I van de Aanbestedingswet van toepassing. Artikel 2:57 Aanbestedingswet is opgenomen in hoofdstuk 2 en zou dus strikt genomen niet van toepassing zijn op deze aan te besteden diensten. Het team Inkoop maakt echter in aanvulling hierop gebruik van standaarddocumenten en daarin is het navolgende opgenomen over de vertrouwelijkheid: ‘De Opdrachtgever gaat ervan uit dat de inschrijver de eigen offerte, en alle onderdelen (bijlagen, verklaringen, documentatie etc.) daarvan, als vertrouwelijk aanmerkt, overeenkomstig artikel 2.57 van de Aanbestedingswet. Uitzonderingen hierop zijn bepaalde onderdelen die kennelijk niet-vertrouwelijk zijn en de situatie waarin de Opdrachtgever informatie openbaart uit hoofde van een wettelijke plicht, of op grond van enig rechterlijk vonnis’.*

*Het voorgaande betekent dat ook op deze meervoudig onderhands aan te besteden diensten artikel 2.57 van de Aanbestedingswet (via het standaarddocument) van toepassing is;*

- *Voor Europese aanbestedingen is de gehele Aanbestedingswet 2012 van toepassing en daarmee dus ook artikel 2.57 van de Aanbestedingswet.*



DATUM  
3 december 2025

### Waarom dit onderscheid?

*De Woo bepaalt in artikel 8.8 dat de artikelen 5.1, eerste, tweede en vijfde lid en 5.2. niet van toepassing zijn als een aantal bepalingen uit de Aanbestedingswet 2012 van toepassing zijn. Dit betekent in het licht van het hiervoor benoemde onderscheid in diensten dat alle opdrachten (meervoudige onderhandse opdrachten voor diensten tussen 50.000 € en de Europese drempel en alle Europese aanbestedingen) - waaronder uiteraard ook de lopende aanbestedingen - zijn uitgesloten van toepassing van de Woo*

*Bij decentraal verstrekte enkelvoudige opdrachten voor diensten dient te worden bekeken in hoeverre er sprake is van bedrijfs- en fabricage gegevens (absolute weigeringsgrond). Het merendeel zal onder deze weigeringsgrond vallen. De term absoluut betekent dat – zodra vaststaat dat de gegevens hieronder vallen – er geen belangenafweging mag plaats te vinden en de verstrekking van deze gegevens geweigerd moet worden.*

*Voor zover er tenslotte nog enkelvoudige opdrachten overblijven die niet onder bedrijfs- en fabricage gegevens vallen zullen deze grotendeels zonder enige twijfel vallen onder overige concurrentiegevoelige gegevens, een en ander voor zover het gaat om een bepaald detailniveau van de opdracht waaronder moet worden begrepen, tarieven, strategieën, productkennis, etc., etc..*

### Waarom dit nu op voorhand al zo beschrijven?

*We vinden het belangrijk dat de communicatie met uw raad helder en transparant verloopt. Op hoofdlijnen informeren we uw raad jaarlijks via de jaarrekening in geaggregeerde vorm over de door u opgevraagde gegevens. Er bestaat een dun lijntje tussen het belang van transparantie naar uw raad en het openbaar maken van de door u gevraagde gegevens in relatie tot het gerechtvaardigde belang van de ondernemer in dit geval.*

*Ook vinden wij het essentieel dat resultaten die met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid niet zullen overeenkomen met de door uw raad te verwachten of voorziene resultaten op voorhand al geadresseerd worden. Wij zijn geen voorstander van een herhaling van de Woo-resultaten in de toeslagenaffaire waarbij het merendeel van de documenten die verzoekers hadden opgevraagd waren gelakt. In zo'n geval wordt het doel van de Woo (openbaarheid) voorbijgestreefd en is het ook niet het juiste middel gebleken om in te zetten. Bovendien is er nog een ander belang. Het naar boven halen van de gevraagde gegevens en het lakken ervan kost bovenmatig veel ambtelijke inzet gedurende langere tijd en zal nagenoeg niets opleveren. Dit zijn uren die niet meer op een andere efficiënte wijze ingezet kunnen worden voor projecten voor de stad. Wij vinden het in dit geval niet gewenst, noch verantwoord om deze sessie uit te voeren gegeven de hierboven geschetste omstandigheden.*

### Conclusie

*Concluderend moeten we uw vraag om volledige openheid van de door u verzochte gegevens helaas afwijzend beantwoorden op basis van vigerende wet- en regelgeving. Primair is in dit geval namelijk de Aanbestedingswet 2012 van toepassing, de Woo moet hiervoor plaatsmaken. Ook de Woo biedt in dit geval geen oplossing vanwege het gerechtvaardigde ondernemersbelang dat niet alleen door de aanbestedingswetgeving wordt beschermd maar in aanvulling daarop ook door de Woo. We vertrouwen erop dat het niet tot formele besluitvorming zal hoeven te komen en dat de essentie van uw vraag in een regulier debat behandeld kan worden.*



DATUM  
3 december 2025

*Ons college wil voorkomen dat er een exorbitante hoeveelheid stukken dient te worden doorgenomen en het eindresultaat daarvan zal zijn dat uw raad enerzijds geen stukken ontvangt vanwege het niet van toepassing zijn van de Woo en anderzijds – voor zover op een geringer deel de Woo wel van toepassing is - alle vertrouwelijke gegevens zullen worden gelakt. Het eindresultaat zal een enorme hoeveelheid gelakte passages en gelakte stukken opleveren hetgeen volledig voorbijstreeft aan de essentie van uw verzoek. Een uitkomst die wij voor niemand wenselijk achten, vandaar ons voorstel om wellicht toch eens nader met elkaar in gesprek te gaan over “de vraag achter de vraag”. Het lijkt er immers op dat u wenst op te merken dat er teveel wordt ingehuurd en dat er te vaak een rapport wordt gevraagd. Als dat het punt is dat u echt zou willen maken, dan is het wellicht wenselijker om daarover met elkaar het gesprek aan te gaan.*

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

G.J.C. Kusters

De Burgemeester,

W.A.G. Hillenaar

Bijlage 1: 20240405 Brief technische vragen raadslid Blom SP